

**PROTOKÓŁ**  
**Z IV POSIEDZENIA KOMITETU STERUJĄCEGO**  
**PROJEKTU SYSTEMOWEGO POKL.09.02.00-18-001/12**  
**„Podkarpacie stawia na zawodowców”**

Przemyśl, 25-26 września 2013 r.

**Informacje ogólne**

Spotkanie odbyło się w Przemyślu w dniach 25-26 września 2013 r.

W posiedzeniu wzięło udział 53 osoby, tj. przedstawiciele i przedstawicielki 29 Partnerów projektu, Lidera Projektu, Instytucji Pośredniczącej, przedstawicielka Samorządu Województwa oraz eksperci (lista obecności w załączniku nr 1 do protokołu).

Obradom przewodniczyła Pani Małgorzata Kawalec, Zastępca Przewodniczącego Komitetu Sterującego.

**Porządek posiedzenia:**

**Dzień 1**

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników i uczestniczek;
2. Przedstawienie protokołu z poprzedniego posiedzenia, jego zatwierdzenie, przyjęcie programu posiedzenia;
3. Sprawozdanie z aktualnej realizacji projektu;
4. Informacja na temat proponowanych zmian, dyskusja i podjęcie uchwał w zakresie:
  - Podniesienia alokacji na działania
  - Zmiany terminu realizacji projektu (do 30 czerwca 2015 r.)
  - Rozszerzenie partnerstwa o Partnerów zagranicznych w celu realizacji komponentu ponadnarodowego
  - Pozostałe zmiany w aktualnie dostępnej alokacji
5. Wsparcie szkolnictwa zawodowego w nowym okresie programowania Europejskiego Funduszu Społecznego 2014-2020;
6. Kwestie gender w realizacji projektu i w życiu szkoły zawodowej – warsztaty;
7. Omówienie problemów w bieżącej realizacji projektu (sesja spotkań z opiekunami ze strony WUP): płynność finansowa, osiąganie wskaźników (w tym miękkich), monitoring działań, wyniki audytów, realizacja PZP, inne kwestie zgłoszone przez uczestników;

**Dzień 2**

8. Informacja na temat kampanii informacyjno-promocyjnej w roku szkolnym 2013/2014 (spotkanie z Wykonawcą kampanii);
9. Omówienie problemów w bieżącej realizacji projektu (podsumowanie ustaleń z opiekunami ze strony WUP, kwestie wspólne);
10. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 1**

IV Posiedzenie Komitetu Sterującego otworzyła Pani Małgorzata Kawalec – Zastępca Przewodniczącego, Kierowniczka Wydziału Projektów Własnych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. W imieniu Dyrektora WUP, Pana Tomasza Czopa, przywitała wszystkich zebranych uczestników i uczestniczki spotkania oraz zaprosiła do aktywnego udziału w dyskusji.

### **Ad. 2**

Na wstępie posiedzenia jednogłośnie zatwierdzono protokół z III posiedzenia Komitetu Sterującego oraz przyjęto porządek IV posiedzenia.

### **Ad. 3**

Następnie Pani Małgorzata Kawalec, przedstawiła sprawozdanie z realizacji projektu.

W czerwcu br Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przesłało do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie raport z kontroli przeprowadzonej w dniach 20-22 maja 2013 r. Projekt oceniono w kategorii 1, co oznacza jest realizowany prawidłowo, ewentualnie potrzebne są niewielkie usprawnienia. Uchybienia leżą po stronie Partnerów. Pan Kamil Duda podkreślił jednak, że kontrola obejmowała bardzo mały wycinek projektu i należy dołożyć wszelkiej staranności, aby rozliczenia i dokumentacja były prowadzone prawidłowo, gdyż kolejna kontrola może być zdecydowanie obszerniejsza i bardziej szczegółowa.

W drugiej połowie września rozpoczęły się studia podyplomowe dla 110 doradców zawodowych, które prowadzone są w czterech lokalizacjach (Rzeszów, Krosno, Przemyśl, Tarnobrzeg) przez Państwową Wyższą Szkołę Wschodnioeuropejską w Przemyślu. Program studiów przewiduje także 60-godzinne praktyki w instytucjach rynku pracy i szkołach.

Pani Małgorzata Kawalec omówiła również rozpoczynającą się współpracę ponadnarodową u 5 Partnerów projektu. Partnerzy ponadnarodowi wyłonieni zostali w drodze konkursu, zgodnie z art. 28a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U.2009.84.712 z późn. zm.).

Pomiędzy lutym a kwietniem br. pracownicy Wydziału Projektów Własnych obserwowali i wspierali utworzenie Stowarzyszenia „Klaster Edukacji Zawodowej i Technicznej” w Rzeszowie, które zorganizowało Pierwszy Salon Edukacji Zawodowej.

Przypomniano również, iż Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie opiniuje nowootwierane kierunki nauczania dla Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.

W ramach sprawozdania zapoznano uczestników i uczestniczki posiedzenia z aktualnym poziomem osiągniętych wskaźników (stan na koniec lipca 2013 r.).

Zadowolająca jest liczba uczniów i uczennic, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu (44,33%). Przypomniano, iż stażyści i praktykanci liczą się po numerach PESEL, dlatego należy zwrócić uwagę, że uczeń zapisany na praktykę i staż będzie policzony tylko jeden raz. Zagrożenie w realizacji wskaźnika odnośnie liczby stażystów i praktykantów zgłosili przedstawiciele powiatu lubaczowskiego oraz Gminy Miasto Przemyśl (ze względu na kilkakrotny udział tych samych uczniów/uczennic w stażach i/lub praktykach). Zobowiązali się do dołożenia wszelkich starań, aby osiągnąć założoną wartość wskaźnika. Biorąc pod uwagę liczbę stażystów/praktykantów ogółem (nadwyżkę planów w stosunku do

wartości docelowej wskaźnika) – osiągnięcie wskaźnika w skali całego projektu nie jest na dzisiaj zagrożone.

Trwają prace nad pracownikami doradztwa edukacyjno-zawodowego, założone minimum 80 pracowni zostanie osiągnięte w bieżącym roku szkolnym. Podkreślono, iż Partnerzy projektu mają dowolność w zagospodarowaniu pracowni, a przesłane przez WUP zestawy były propozycjami, bądź rekomendacjami, a nie sztywnymi wytycznymi.

Liczba opracowanych we współpracy z pracodawcami programów nauczania jest niezadowolająca. Programy nauczania dotyczą nie tylko samych kierunków nowych, ale również kierunków już istniejących. Zaproponowano, aby Partnerzy sprawdzili, jakie programy nauczania były w ten sposób opracowane.

Wskaźnik opisujący liczbę szkół, które wprowadziły nowe sposoby zarządzania placówką kształtuje się na poziomie 40%, jednak ze względu na to, iż w większości placówek planowany jest to zakup nowego oprogramowania, nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika.

Podsumowano omawiane wskaźniki i stwierdzono, że osiągnięcie wartości docelowej wskaźników nie jest zagrożone.

Przy wskaźnikach miękkich, poziom zadowolenia z wyboru placówki kształcenia kształtuje się na bardzo wysokim poziomie wyjściowym. Zakładany wzrost o 20 % powinien zostać osiągnięty przy kolejnym badaniu, które zostanie przeprowadzone w drugim semestrze bieżącego roku szkolnego.

Dokonano również podsumowania poziomu rozliczeń u poszczególnych Partnerów, zwrócono uwagę na szczególnie niski stan rozliczeń w powiecie sanockim oraz w gminie Miasto Rzeszów.

#### **Ad. 4**

Kolejnym punktem posiedzenia było omówienie propozycji podniesienia alokacji na realizację projektu. Zgłoszonych zostało 76 propozycji na łączną kwotę ok. 35 mln. złotych. Przyjęte przez zespół projektowy WUP zostały propozycje: uruchamianie nowych kierunków/specjalizacji, tworzenie firm symulacyjnych, wdrażanie kształcenia modułowego, certyfikowanie szkół jako ośrodków egzaminacyjnych (ULC, Lokalna Akademia CISCO) oraz tworzenie sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli przedmiotów zawodowych. Odrzucono: kursy i szkolenia, kwalifikacyjne kursy zawodowe oraz dalsze wyposażenie placówek.

Pani Małgorzata Kawalec przedstawiła projekty dwóch uchwał. Uchwała nr 4 Komitetu Sterującego projektu (Załącznik nr 2 do Protokołu) dotyczyła przyjęcia nowych Partnerów w związku z realizacją komponentu ponadnarodowego w powiatach rzeszowskim, łańcuckim, przeworskim oraz w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. II Czechosłowackiej Brygady Spadochronowej w Nowosielskach. Na podstawie zapisów Regulaminu Komitetu Sterującego przeprowadzono głosowanie jawne, w którym wzięło udział 29 osób upoważnionych do reprezentowania Partnerów. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 4 weszła w życie z dniem podjęcia.

Następnie odczytano projekt uchwały nr 5, w której zaproponowano wydłużenie okresu realizacji projektu do 30 czerwca 2015 r., przy jednoczesnym wzroście wartości projektu o kwotę 16 111 030,67 zł

W głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 29 osób, uchwała została przyjęta jednogłośnie. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała nr 5 weszła w życie z dniem podjęcia.

Po zatwierdzeniu wydłużenia czasu realizacji projektu i zwiększenia kwoty alokacji przez Sejmik Województwa Podkarpackiego (ok. 25 października br.), zostaną podpisane stosowne aneksy do umów partnerskich, o czym pracownicy WUP będą informować na bieżąco.

#### **Ad. 5**

Następnie głos zabrał Pan Adam Koszela, pracownik Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Przedstawił nowy okres programowania funduszy europejskich 2014-2020, z uwzględnieniem wsparcia dla szkolnictwa zawodowego. Przedstawił cztery główne cele krajowej polityki edukacyjnej, scharakteryzował Umowę Partnerską, która zostanie zawarta pomiędzy Radą Ministrów a Komisją Europejską. Pan Adam Koszela wymienił 11 celów tematycznych umowy, z czego rozminął cel 10 pt. „Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie”. Cel ten dotyczy szeroko pojętej edukacji i będzie realizowany przez programy operacyjne na poziomie krajowym – POWER (Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój) i na poziomie wojewódzkim – RPO (Regionalny Program Operacyjny). W nowej perspektywie 2014-2020 będą realizowane podobne formy wsparcia i zadania jak obecnie:

- doradztwo zawodowe (nowość: już od poziomu gimnazjum),
- szkolenia zawodowe,
- kształcenie przez całe życie (ang. LLL),
- staże i praktyki,
- dodatkowe zajęcia wyrównujące – stopniowe odejście od tej formy ze względu na zmniejszenie zainteresowania uczniów,
- doposażenie bazy dydaktycznej.

Pan Adam Koszela zaznaczył, iż zmiany organizacyjno-finansowe dotyczą planowanej możliwości złożenia kilku wniosków o dofinansowanie powiązanych funkcjonalnie projektów, zarówno „miękkich” (EFS) jak i inwestycyjnych (EFRR).

Poinformowano, że pracownicy WUP powiadomią Partnerów, gdy będą ogłoszone konsultacje społeczne dotyczące nowej perspektywy.

#### **Ad. 6**

Kolejnym punktem posiedzenia były warsztaty na temat realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektu edukacyjnego poprowadzone przez Panią Agatę Kensy, pracownicę Wydziału Projektów Własnych WUP. Przypomniano, iż przestrzeganie horyzontalnej zasady równości szans kobiet i mężczyzn w Europejskim Funduszu Społecznym wynika z zapisów Traktatu Amsterdamskiego oraz Rozporządzeń Rady Europejskiej regulujących wdrażanie EFS we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej. Jest to obowiązek prawny, zapisany w umowach wiążących wszystkie instytucje zaangażowane w realizację PO KL w Polsce i korzystające ze środków EFS. Warsztaty były prowadzone w czterech grupach zadaniowych, w których członkowie/członkinie zespołu projektowego z WUP moderowały dyskusje. Wspólnie

omówiono, w jakich obszarach realizacji projektu / działaniach projektowych, warto zadbać o wdrożenie zasady gender mainstreaming. Partnerzy otrzymają ze strony WUP pocztą elektroniczną wypracowane w trakcie warsztatów przykłady zastosowania zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach działań podejmowanych w projekcie „Podkarpacie stawia na zawodowców”, wskazane przez uczestniczki i uczestników spotkania. Zwrócono uwagę na konieczność prawidłowego postępowania w tym zakresie.

#### **Ad. 7**

Kolejnym punktem posiedzenia były sesje dyskusyjne Partnerów projektów prowadzone indywidualnie z opiekunkami ze strony WUP. W grupach omówiono bieżące problemy w realizacji projektu. Wymieniono się doświadczeniami w zakresie działań projektowych. Dyskusje umożliwiły wzajemne poznanie kwestii problematycznych i metod radzenia sobie z nimi. Wszystkie pytania i zagadnienia zostały pisane do omówienia dnia następnego w części ogólnej, wspólnej dla wszystkich grup.

#### **Ad. 8**

Drugiego dnia spotkania, na wstępie Pani Małgorzata Kawalec podsumowała ustalenia pierwszego dnia posiedzenia Komitetu Sterującego. Następnie oddała głos Panu Włodzimierzowi Rajczykowi, właścicielowi agencji reklamowej BringMore Advertising, która realizuje kampanię informacyjno-promocyjną szkolnictwa zawodowego w ramach projektu. Wspólnie z pracownicą agencji promocyjnej, Panią Magdaleną Styś, przedstawili założenia realizowanej kampanii. Pokazano, jakie działania zostały wdrożone do września br. oraz co będzie realizowane w najbliższych miesiącach. Zaprezentowano zarówno ogólny zarys kampanii, jak i działania szczegółowe skierowane do młodzieży gimnazjalnej i jej rodziców, kadry pedagogicznej szkół gimnazjalnych oraz przedsiębiorców. Zwrócono uwagę, iż część działań, w tym plakaty kampanii oraz jeden z konkursów, przewidziano również dla grupy uczniów i uczennic szkół zawodowych. Partnerzy projektu podnieśli kwestie wykorzystania materiałów promocyjnych (praw autorskich), w tym logotypu oraz innych rozwiązań graficznych do działań własnych w szkołach. Pan Włodzimierz Rajczyk zobowiązał się do przygotowania strategii kampanii wizualnej, która będzie możliwa do wykorzystania przez Partnerów (zostanie przekazana do Partnerów po opracowaniu). Zachęcono do przesyłania do Pani Moniki Kopeć-Kontek informacji, które mogłyby pojawiać się na portalu kampanii lub profilu Facebook jako forma promocji szkół. Zwrócono uwagę na konieczność właściwego opatrywania logotypami materiałów projektowych.

#### **Ad. 9**

Następnie Pan Kamil Duda dokonał podsumowania wspólnych ustaleń opiekunek i Partnerów dokonanych w czasie sesji dyskusyjnych w dniu poprzednim.

Poinformowano, że Partnerzy zostaną poproszeni o przesyłanie informacji o zapotrzebowaniu na środki pieniężne na rok bieżący. W dyskusję włączyła się Pani Magdalena Polańska, przedstawicielka Instytucji Pośredniczącej i podkreśliła konieczność efektywnego wydatkowania środków pieniężnych w jak najszybszym tempie. Podkreśliła, że czas zakończenia projektu jest zbliżony z końcem okresu programowania.

Następnie Pan Kamil Duda omówił zwrot środków w przypadku korekty. Jeżeli z okoliczności w których doszło do ujawnienia wydatku niekwalifikowalnego (audyt

wewnętrzny, weryfikacja wniosków o płatność) wynika, że został on poniesiony omyłkowo, w zawyżonej wysokości, należy zakwalifikować go jako korektę finansową. Od korekt finansowych nie są beneficjentowi/Partnerowi naliczane odsetki, chyba że korekta dotyczy dotacji celowej z zakończonego roku budżetowego (wówczas odsetki nalicza się od w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, począwszy od dnia 1 lutego kolejnego roku). Należność główną wraz z odsetkami należy zwrócić na wskazany rachunek WUP w Rzeszowie. Partner dokonuje zwrotu z własnych środków. WUP w Rzeszowie po otrzymaniu zwrotu zatrzymuje odsetki, a kwotę należności głównej zwraca na konto projektu u Partnera.

Jeżeli wydatek niekwalifikowalny został poniesiony niezgodnie z procedurami (art. 184 UFP), czyli np. niezgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*, zostaje on uznany za nieprawidłowość. Odsetki jak od zaległości podatkowych nalicza się od dnia otrzymania transzy poprzedzającej wydatek. W skrajnych przypadkach może to być nawet początek projektu (połowa 2012 r.). Przypomniano, iż wydatki niekwalifikowalne mogą wiązać się z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych i zgłoszeniem sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Kolejnym tematem podjętym na posiedzeniu była kwestia formularzy PEFS, w których regularnie pojawiają się błędy. Zaznaczono możliwość oraz przydatność korzystania z walidatora PEFS. W przypadku wypełniania PEFS nie przez formularz, należy pamiętać o wartościach słownikowych.

Podjęto dyskusję na temat możliwości wystawiania faktur na usługi szkoleniowe przez firmy, które nie mają tej formy usługi w swoich PKD. Kwestia ta zostanie wyjaśniona przez WUP i stosowna odpowiedź przekazana zostanie w odrębnym e-mailu.

Pan Kamil Duda przypomniał również o zasadach rozliczania sprzętu takiego jak pendrivy lub notebooki. Można dokonać ww. zakupów, jeżeli będą one wykorzystywane jako materiały promocyjne w ramach ukierunkowanych działań lub jako wyposażenie pracowni - w formie pamięci przenośnej. Należy natomiast brać pod uwagę, że materiały promocyjne (tzw. gadżety) powinny być stosowane tylko w uzasadnionych przypadkach, z uwzględnieniem racjonalności wydatków i relacją ponoszonych nakładów w stosunku do osiągniętych celów komunikacyjnych (zgodnie z pismem IZ PO KL znak DZF-II-9223-285-JN/09 z dnia 13 października 2009 r.).

Następnie poruszony został temat zwrotu kosztów dojazdu na studia podyplomowe z zakresu doradztwa zawodowego dla nauczycieli i nauczycielek, współfinansowanych w ramach projektu. Poinformowano Partnerów, że wydatki tego typu można rozliczyć z rachunków podstawowych jednostek, które delegują danego uczestnika/uczestniczkę lub jest kwalifikowalny w ramach projektu (jeżeli nie przewidziano takiego wydatku – można go sfinansować z oszczędności).

Pan Kamil Duda nawiązał do szkoleń rad pedagogicznych, których uczestnicy i uczestniczki powinni być ujęci w PEFSie. W tym przypadku rekrutacja nie jest potrzebna, ponieważ założeniem było, że bierze w nim udział cała kadra pedagogiczna danej szkoły. Możliwe jest zorganizowanie jednego szkolenia dla wszystkich nauczycieli i nauczycielek lub kilku mniejszych w grupach.

Zwrócono szczególną uwagę na konieczność prawidłowego zabezpieczania plików PEFS hasłami i odpowiedniego ich przechowywania.

Na zakończenie części dyskusyjnej głos zabrał Pan Adam Koszela oraz Pan Adam Kumor, którzy wspólnie prowadzili audyty u Partnerów. Wspólnie wypunktowali i omówili kwestie

problematyczne, które pojawiały się u większości Partnerów, w tym.in. konieczność określenia w umowach miesięcznego wymiaru godzin, konieczność składania przez personel oświadczeń o zaangażowaniu w inne projekty, kwestie związane z zawieraniem umów zlecenia z własnym pracownikiem oraz konieczność zapewnienia prawa pracownika do 11-godzinnego odpoczynku.

Pan Adam Koszela rozwinął sprawę zakupu sprzętu używanego. Przypomniał, że w takiej sytuacji należy od zbywcy uzyskać oświadczenie na temat źródła pochodzenia środków na jego zakup. Główną wytyczną jest fakt, że sprzęt używany nie może być droższy od nowego.

Zwrócono uwagę, że prowadząc dokumentację projektową należy pilnować ścieżki audytu, a każda czynność powinna posiadać swoje udokumentowanie.

#### **Ad. 10**

Pani Małgorzata Kawalec zamknęła posiedzenie IV Komitetu Sterującego. Podziękowała za aktywny udział wszystkich uczestników i uczestniczek.

Zastępca Przewodniczącego KS:

.....

Protokołowała:

Monika Kopec-Kontek

.....

Załączniki:

1. Lista obecności uczestników.
2. Uchwała nr 4.
3. Uchwała nr 5.